

四川传媒学院教学质量评估与督导

工 作 简 报

2026 年第 1 期
(总第 27 期)

教学质量评估与督导处

2026 年 7 月 6 日

学校全面完成 2026 届本科毕业论文校院抽检工作

为贯彻落实中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，促进学校本科毕业论文（设计、作品）抽检工作常态化，根据其他高校的做法，立足学校实际，专门印发了《四川传媒学院本科毕业论文（设计、作品）抽检实施办法（试行）》。根据上述文件精神，本年度学校印发了《关于开展 2026 届本科毕业论文（设计、作品）抽检工作的通知》，明确了本年度论文抽检工作的具体安排。本年度论文抽检旨在加强毕业论文全过程质量监控，规范管理，健全校院两级质量保障体系，提升人才培养质量，并为省级抽检及专业监测评估奠定基础。

本年度校院两级论文抽检工作同步进行，时间从 2026 年 6 月 1 日开始，至 6 月 11 日结束。学校成立了论文抽检工作小组，由分管教学及督导工作的副校长担任组长，教学质量评估与督导处（以下简称“评督处”）牵头组织，教务处协同，各教学单位配合完成。评督处、教务处及各教学单位均指定了专人负责，确保了论文抽检工作的有序推进。

在抽检比例与数量方面。院级抽检由各教学单位自行组织实施，要求各专业抽检比例不低于 10%，且每个专业抽检数量不低于 2 篇。院级抽检采

取按专业学生论文综评成绩由高到低排序，从最低分依次抽取，且二辩论文全部抽检方式进行。校级抽检则覆盖本学年所有有应届本科毕业生专业，抽检比例为 4%。对于上一学年度（2025 届）省级抽检中存在复评论文的专业，抽检比例提高至 6%，且每个专业抽检数量不低于 1 篇。校级抽检采取随机抽取方式，并确保不与院级抽检名单重复。

在评议教师配置方面。为确保抽检论文评议的公正性和专业性要求，所有评议教师均按照“同行评议、关系回避”的原则确定。校级抽检共聘请评议教师 73 人，其中，高级职称（含高级实验师）教师 56 人，占比达到 76.7%，中级职称（含经济师）17 人，占比 23.3%，显示出学校对评议工作的高度重视和专业性要求。

院级抽检结果与数据分析。绝大多数教学单位能够按照学校要求完成论文抽检任务。全校院级抽检论文总数达到 834 篇，远高于要求抽检的数量，平均抽检比例达到 13.84%，体现了各院系对毕业论文质量把控的积极参与。特别值得肯定的是，融合媒体学院、数智传播与管理学院、数字媒体与创意设计学院三个学院主动将院级抽检比例提高至 20%，远高于 10%的基本要求。但仍有舞蹈编导、舞蹈教育、艺术教育、表演（时尚演艺）4 个专业论文抽检比例不到 8%。全校院级抽检共 3 篇“不合格”论文，其中 2 篇为国际教育学院影视摄影与制作（中外合作办学）专业的“存在问题”论文，另 1 篇为有声语言艺术学院播音与主持艺术专业的“不合格”论文。这些“不合格”论文均已按照相关规定反馈指导教师和学生进行限期修改。

校级抽检结果与数据分析。分别按照 4%（绝大部分专业）或 6%（仅 4 个专业）进行随机抽取，全校共抽检论文 278 篇，平均抽检比例为 4.61%。抽检结果表明，除有声语言艺术学院播音与主持艺术专业有 1 篇初检“不合格”论文进入复检外，全校校级抽检论文全部初评合格。2 篇复检论文经评议，最终均为“合格”论文。因此，本次校级抽检的绝大部分论文，既

无政治方向或学术诚信方面存在问题的“存在问题”论文，而且在选题意义、逻辑构建、写作安排、专业能力和学术规范等方面达到了合格标准，2026届本科毕业论文质量总体良好。

论文评议存在的主要问题。在论文抽检评议工作的具体操作中，也发现了一些值得注意的问题。个别评议教师在使用论文抽检平台时出现误操作，例如评议分值本应评定为60分以上（即合格），但相关选项却勾选了“不合格”或“需要复评”，导致评议结果与实际评分不一致。

还有个别教师未能严格执行评议规则，只给出了“不合格”的结论，却没有填写相应的评议分值，使结果难以准确归类 and 统计。此外，部分评议教师对论文存在问题的描述过于简单、粗略，仅写出“无”“无重大问题”“通过”“基本无问题”等寥寥数语，缺乏具体的问题指向和修改建议。这种情况既不利于学生和指导教师有针对性地进行整改，也削弱了抽检工作“以评促改”的实际效果。

论文抽检反思与改进方向。综合本年度校院两级论文抽检工作的整体情况，学校在毕业论文质量保障方面取得了积极进展，但也暴露出一些制度性、操作性和意识层面的问题，需要在今后的工作中持续改进。

首先，在质量意识方面，部分教师、院系乃至职能部门对毕业论文工作的极端重要性认识还不够充分。毕业论文是本科人才培养的最后一个综合性实践环节，是学生四年学习成果的集中体现，也是衡量学校教学质量和学士学位授予质量的关键指标。全校上下需要进一步提升对毕业论文工作的重视程度，将质量意识贯穿于选题、指导、评阅、答辩、抽检等各个环节。

其次，在校院两级质量保障体系建设方面，还需要进一步健全和完善。具体而言，要加强毕业论文各环节的规范化管理，制定更加细致的操作指

引和质量标准。同时，应将校院两级论文抽检作为常态工作来开展，而非临时性任务，使其真正融入日常教学管理体系之中。对于抽检覆盖面较小的问题，建议各院系对综评成绩较低但未被抽检到的论文进行针对性检查和整改，做到“应检尽检、应改尽改”。特别是对进入二辩的论文，虽然本次已实现全部抽检，但仍需持续关注其修改质量和最终成效。

第三，在抽检系统功能方面，需要进一步完善。本次抽检工作中出现的评议教师误操作、选项与分值不一致等问题，在一定程度上反映了系统的人机交互设计尚存在优化空间。建议技术部门（信息中心）对论文抽检平台进行升级改造，增加逻辑校验功能，例如当教师勾选“不合格”时自动提示填写评议分值和不合格的具体要素，避免因操作失误导致评议结果混乱。

第四，在评议教师的培训和管理方面，需要加强引导。部分教师评议意见过于简单粗暴，反映出其对抽检工作严肃性和专业性的认识不足。建议在今后的抽检工作启动前，组织专门的评议教师培训，明确评议意见的撰写规范，要求评议意见必须具体、明确、有指导性，能够切实帮助师生发现问题、改进论文。对于多次出现不规范评议行为的教师，应考虑调整其评议资格。

综上所述，2026届本科毕业论文校院两级抽检工作在各方共同努力下顺利完成，排查了部分风险，发现了若干问题，积累了宝贵经验。学校将继续以抽检工作为抓手，推动本科毕业环节质量保障体系不断完善和优化，确保今后省级抽检工作全部合格通过，持续提升本科人才培养质量。

报送：校领导

分送：各二级学院、相关职能部门

撰稿：王虞涵

教学质量评估与督导处

审稿：赵益强

2026年7月6日编发
