

# 四川传媒学院

## 毕业论文（设计）抽检评议须知

为认真贯彻落实教育部《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》、四川省教育厅关于印发《四川省本科毕业论文（设计）抽检实施细则的通知》、四川传媒学院《关于开展2025届本科毕业论文（设计）抽检工作的通知》等文件精神，提高对校院两级抽检论文（设计）的评议质量，特拟定论文（设计）抽检评议须知，并请严格执行。

### 一、坚持客观公正，执行独立判断

1. 要高度重视抽检论文的评议工作，以严肃认真、高度负责的态度对待每篇评议论文。坚持客观、公正原则，评议结果有理有据。

2. 评议教师需独立判断，避免主观偏见，不得泄露论文内容或评议意见。若发现利益相关（如指导过作者或存在合作关系），应主动回避，并告之评督处，确保评审公正性。

### 二、坚持正确的政治方向和学术诚信

1. 对抽检的论文（设计），首先对其政治方向、意识形态和学术诚信进行考察。若论文在政治方向上有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容；在学术诚信上出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为，则该论文认定为“存在问题”论文。

2. 经政治方向和学术诚信等考察后认定为“存在问题”论文，仍需在评议意见栏填写否决的理由或原因。认定为“存在问题”论文，必须做到有据可查，经得起检验。

### 三、坚持质量标准，对标准确评价

经政治方向和学术诚信等考察合格后，方进行论文质量评议。本次毕业论文（设计）质量评议标准，严格按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》和《四川省本科毕业论文（设计）抽检评议要素》执行。重点对选题意义、写作安排、逻辑构建、专业能力以及学术规范等进行逐一评议。

1. 选题意义。选题意义主要体现在选题目的和研究意义两方面。

选题目的需符合专业培养目标，体现综合训练基本要求，确保所选课题能引导学生将专业知识与技能有机结合，全面锻炼其分析和解决问题的能力，达成专业人才培养的预期目标。

研究意义则要求选题面向专业领域的基础学术问题或行业现实需求，既可以在理论层面进行探索，具有一定的理论意义；也能够针对现实中的具体问题提出切实可行的解决方案，体现出实际应用价值。

2. 写作安排。写作安排涵盖文献调研与进度安排两大核心环节。

文献调研要求综合梳理国内外相关文献，系统分析本领域研究进展或行业发展动态，通过深度追踪前沿成果与现实需求，为论文（设计）选题提供坚实的理论支撑与实践依据，确保研究方向的科学性与创新性。

进度安排则需制定合理的时间规划，既保证各阶段任务衔接有序、工作量饱满，又需结合专业特点与选题需求，明确写作形式（如调研报告、学术论文、设计方案等）的具体要求，使整个研究过程兼具规范性与可行性，为高质量完成成果奠定基础。

3. 逻辑建构。逻辑建构是确保研究成果科学性与严谨性的核心环节，

主要体现在层次体系与逻辑结构两个维度。

层次体系要求构建完整的研究框架，做到层次分明、重点突出，通过合理划分章节结构与内容模块，使研究主题的内在逻辑脉络清晰可辨，既避免重复冗余，又能凸显核心问题的研究价值。

逻辑结构则强调论点、论据与论证过程的有机统一，要求论点鲜明且紧扣研究主题，论据来源可靠、数据详实，论证过程符合逻辑推演规则。通过严谨的分析推导或实证检验，形成充分且有说服力的研究结论，确保整体论述达到所在专业领域的规范要求与学术深度。

4. 专业能力。专业能力是衡量研究成果质量的核心维度，具体体现在综合应用知识、分析解决问题及创新能力三个方面。

综合应用知识要求研究者将相关领域的基础理论与专业知识有机融入研究过程，通过合理选取研究路径、构建理论框架或设计技术方案，充分体现所在专业领域的知识整合能力与实践素养。

分析解决问题能力则表现为研究方法的科学性、论证分析的严谨性及数据记录的规范性，需针对专业领域问题形成逻辑严密的分析思路。借助实证分析、模型构建或案例研究等手段推导出可靠结论，切实展现发现问题、剖析问题与解决问题的专业能力。

创新能力作为专业能力的高阶体现，要求研究成果或提出具有学术价值的新观点、新理论，或在经典理论框架下进行创新性应用，或结合行业实践需求阐释研究对现实问题的指导意义。通过突破传统思路或改进现有方法，为专业领域发展注入新的活力。

5. 学术规范。学术规范是保障研究成果严谨性与公信力的基本准则，

主要体现在行文规范与引用规范两个关键层面。

行文规范要求研究成果在文字表达上准确清晰、逻辑连贯，书写格式、图表（图纸）绘制、公式符号使用及缩略词标注等均需符合所在学科或行业的通行学术规范，确保内容呈现的标准化与可读性。

引用规范则强调在资料引证过程中严格遵循学术伦理，参考文献的著录格式、引用标注方法需符合国际或国内通行标准。同时恪守知识产权相关规定，杜绝抄袭、剽窃等学术不端行为。通过规范的学术引证体现对前人研究成果的尊重，为研究结论的可靠性提供文献支撑。

#### **四、坚持问题导向，强化改进提升**

本次评议结果采用百分制评分。由于本次抽检论文均为成绩尾端论文，因而评议等级只需给出“合格”与“不合格”。

1. 凡评议等级为“不合格”论文，评议教师需在“评议意见”中逐条对应具体评议要求，清晰标注不合格的核心问题，避免模糊表述。

2. 完成论文评审后，院级抽检评审教师按要求在电子表格中填写“总分”“评议等级”“评议意见”等意见，并提交学院教务办。校级抽检评议教师在校内平台填写上述相关内容，并完成网上提交。

3. 按时完成评议。所有参加论文评议教师务必按照学校统一要求，在规定时间内完成论文评议工作。

评议意见作为本科论文质量监控的核心诊断载体，通过精准定位不合格要素、具体描述问题表现，使评议意见成为连接问题表象与改进路径的可操作指南，切实促进论文质量提升。

四川传媒学院评督处草拟/2025年6月