

DOI: 10.3969/j.issn.1009-8976.2024.02.014

把握审核评估精髓要义 扎实开展自评自建工作

——地方应用型高校新一轮本科教育教学审核评估的评建策略

张邦成, 张文华, 侯丽华, 王文华, 谢 翊

(长春工程学院, 长春 130012)

摘 要: 结合长春工程学院新一轮本科教育教学审核评估省部协同试点工作的实施, 从评估指标体系内涵的把握, 从学校办学定位与发展目标的确立、“三全育人”机制的构建、自评自建的开展、本科教育教学改革的推进、办学特色的挖掘凝练等方面对评建工作进行深入解析, 并提出了具体的实施办法。

关键词: 应用型高校; 本科教育教学; 审核评估; 评建

中图分类号: D642

文献标识码: A

文章编号: 1009-8976(2024)02-0069-05

2021年1月, 教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》, 明确在上轮审核评估的基础上, 以实现高质量发展为新时代高等教育工作的主线, 推动和引导高校专注内涵建设, 以评估分类引导高校科学定位, 突出高校特色发展, 推动高校确立人才培养的中心地位, 坚持构建大学质量文化, 引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。我国高等教育形势变化快, 转段发展需求迫切, 实施新一轮教学审核评估是引导本科教育教学改革发展和建设高质量高等教育体系的重要保障。长春工程学院于2023年5月—6月作为省部协同试点院校, 接受了教育部教育质量评估中心(以下简称“评估中心”)的第二类第二种审核评估。本文结合长春工程学院的评建过程, 对新一轮教育教学审核评估进行解析, 以期探讨审核评估策略和“以评促强”引导本科教育高质量发展的

的路径。

一、理解评估精髓要义, 深刻把握评估体系内涵

审核评估指标是对审核评估主要内容的规定, 充分体现审核评估的内涵要素及其关系结构, 正确理解审核评估指标内涵要求对参评学校有效开展自评自建工作至关重要。^[1]新一轮审核评估指标体系既有定性指标, 又有定量指标。第二类审核评估定性指标主要对影响高校本科教育教学工作的非量化核心要素进行审核, 包括7个一级指标、27个二级指标和78个审核重点, 设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项, 形成三种不同的模块组合方案。定量指标主要对影响高校本科教育教学质量的关键数据进行审核, 共46个, 其中必选指标30个, 可选指标16个, 自主选择至少8项可选指标。学校可根据自身实际情况和发展需求, 科学合理定位, 通过模块化设置定性指标, 弹性设置定量指标, 量身定制适合自己的尺度, 促进高等教育多样化发展、特色发展。第二类审核评估指标体系设计突出了主体性、导向性、多样性、发展性“四性”。主体性, 即突出审核评估以学校自我评估、自我改进为主, 体现学校在人才培养质量中的主体地位; 导向性, 即突出把党的领导、立德树人作为总纲领和指导思想, 把立德树人成效作为根本标准, 突出以党的教育方针以及新时代对高等教育的新要求为导向; 多样性, 即突出学校人才培养的多样性, 审核指标开放

收稿日期: 2024-03-08

基金项目: 吉林省高等教育教学改革研究课题“高等教育‘三个有组织’创新研究”(项目编号: 2024L5L69WX0055)

吉林省高教科研课题“新时代应用型本科高校质量文化建设实证研究”(项目编号: JGJX2022C86)

吉林省高等教育教学改革研究课题“基于成果导向的应用型高校内部教学质量评价体系建设的研究与实践”(项目编号: 2022L7G69BF0029)

作者简介: 张邦成(1972—), 男(汉), 吉林敦化, 博士, 教授, 主要研究高等教育管理。

可选,充分尊重学校办学自主权和自身特色;发展性,即突出学校质量保障体系运行和持续改进长效机制的建立,关注内涵和质量的持续改进及提升。^{[2]10}

新一轮审核评估指标体系设计突出了学生中心、产生导向和持续改进质量保障“三大理念”。要正确把握指标体系内涵,大力推进以质量主体功能、质量要素配置和质量保障方式改革为重点的本科教育教学综合改革,以评促建、以评促改、以评促管、以评促强,从而推动学校内涵发展、特色发展和创新发展。^[3]选择第二类第二种评估的高校在对评估方案进行学习、分析时,应注意以下三个重要维度:即强调“立德树人”突出“应用型”办学类型,凸显“质量文化”引导指向。这三个重要维度也是引导高校在今后的办学过程中要重点关注的三个方面,关注三全育人、十大育人体系的落实情况,关注在今后办学中推动应用型特征的建设,推动质量管理由过去的制度层面引导到文化层面,把外部的强制性要求转换为内生动力,内化为师生的共同价值追求和自觉行动。

长春工程学院自承担省部协同试点任务以来,学校党委高度重视,把审核评估放在为党育人、为国育才的政治高度上来认识,放在坚守“工程强国、教育兴邦”的使命责任中来谋划,放在创建国内一流应用型大学的奋斗目标中来开展,力争为全省开展审核评估工作发挥示范引领作用。学校开展了广泛深入的宣传动员和立体多层的评估培训,组织全校师生认真研读评估中心组织编印的普通高等学校本科教育教学评估系列丛书《普通高等学校本科教育教学审核评估(2021—2015)工作指南》《普通高等学校本科教育教学审核评估(2021—2015)精要导读》。学校党委书记带队调研学习,邀请了教育部评估专家来校做专题辅导报告,组织全校教师参加评估中心和吉林省教育厅组织的各级各类专题辅导。建设了审核评估专题网站,编印了系列学习材料,召开了动员会、推进会和各类工作会议十余次,确保全校教师从新一轮审核评估的新变化、重点要求,以及对高校评建改工作的新要求等方面,全面把握新一轮审核评估的精髓要义。

在增强教师对审核评估内涵的理解基础上,将教育教学工作一体化设计,将评建意识内化到教育教学实践中。学校在对审核评估体系深入了解的基础上进行任务分解:评建工作办公室负责审核评估的总体组织与协调,依照7个一级指标成立了7个专项组,全校各职能部门和教学单位全部参与其中,

紧紧围绕“立德树人”根本任务、“应用型”办学特色、“质量文化”建设等方面扎实开展自评自建工作。

二、找准学校发展定位,挖掘凝练办学特色

办学定位、发展目标和办学特色是一所大学办学理念的集中体现,关乎学校的生存和发展。与首轮本科教学审核评估不同,新一轮审核评估指标体系顺应高等教育多样化发展现状,在继承以往教育教学审核评估方案优质特色的基础上,明确提出“分类指导、分层进行”的工作方针,将评估指标体系分为两大类型和四个种类供各高校选择,来满足不同层次不同类型高校的发展需求。新一轮审核评估第二类评估要点在纵向上聚焦于影响本科教育教学及其质量保障的关键要素,包括办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等方面;横向上重点突出不同类型高校的办学特色要求,引导高校强化实践教学,产教融合,突出培养专业能力和实践能力,避免高校办学同质化,鼓励高校分类发展。参评高校应根据自身实际,自主选择评估种类,有针对性地制定评建工作方案,促进学校找准发展定位和发展方向,突显办学特色。

长春工程学院在坚守办学定位、坚持服务面向、坚定发展方向的基础上,积极响应党的二十大关于“教育、科技、人才”一体化统筹部署,加强统筹谋划,突出顶层设计,选定审核评估指标体系和常模,根据校情选择第二类第二种评估类型。定性指标中,“统一必选项”全部选择,类型必选项选择的B2,“特色可选项”全部选择。定量指标中,30个必选项全部选择,16个可选项根据学校实际情况选择了11项。常模选择分为必选、可选和自选三种,必选常模学校选择了吉林省常模,可选常模选择了理工类高校常模,自选三组常模,由5所及以上高校组成一组,第一组选择了全国工程学院类7所,第二组选择了本省同类院校5所,第三组选择了2020年新增硕士学位授权单位同类高校7所。学校在审核评估方案选择上能够科学定位、理性选择,通过同类型常模比较长短,从而进一步找准所处坐标和发展方向,实现内涵发展和特色发展。

从长春工程学院接受教育部专家组评估考察的经验来看,专家组对学校办学定位和发展目标极其重视,重点关注培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展和质量保障、应用型人才办学定位和人

人才培养要求的落实情况,以及各要素间的关联支撑情况。长春工程学院的办学定位及发展目标经过校内多轮研讨,征求了多方意见,既充分考虑了学校70多年的办学历史,又考虑到了全校教职员工的诉求。学校在《长春工程学院“十四五”发展规划和2035年远景目标》中进一步明确了学校发展目标,即建成国内一流应用型大学。学校的发展目标体现了动态性和前瞻性,所谓动态性是指并不把学校目前的定位固定在某一个静态的点上,而是认为学校目前的状态是一个动态、发展、进步的状态^[4],长春工程学院目前处于“向国内一流应用型大学迈进”的重要阶段;前瞻性是指对于发展目标提出了“三步走”的构想,第一步,到2025年,建成为硕士学位授予单位。第二步,到2030年,成为博士学位授予立项建设单位。第三步,到2035年,在全国同类高校中处于“领先跑、当标杆”地位,努力建设成为博士学位授予单位。专家组对学校应用型的办学定位和国内一流应用型大学的发展目标表示一致认可。

高校应突出本科办学特色评估,展现和张扬学校个性,根据社会需求打造具有学校鲜明特色的人才培养计划。^[5]长春工程学院根据新时代高等工程教育新形势,持续强化产教融合、实践教学,邀请行业企业专家共同修订人才培养方案,总结凝练了“应用型高等工程教育‘两面向、三融合、五共同’人才培养模式”,该成果荣获2022年国家教学成果二等奖,提交的“多元协同、多体系驱动应用型高等工程教育人才培养模式创新与实践”示范案例获得专家组高度一致认可。

三、坚持立德树人根本任务,推进本科教育教学改革

新一轮审核评估名称由“教学评估”扩展为“教育教学评估”,内涵和外延都发生了延伸。新一轮本科教学审核评估的总体工作目标表明,贯彻落实“立德树人”根本任务,把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。^{[2]277}评估要求高校从以往的“以教学发展为本”,转向到“以学生发展为本”,要求高校坚持人才培养中心地位、筑牢本科教育教学核心地位,以人才培养工作为根本牵引,重点突出本科教育教学内涵建设,突出“四个回归”,抓实“五育并举”,将立德树人完整、全面体现在学校工作的各方面、全过程。学校事业发展规划、学科专业布局、人才培养体系、教育教学模式、管理服务体制、资源保障条件等都要围绕有效落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设。^[6]

长春工程学院坚持把新一轮审核评估的评建工作放在“十四五”发展规划中统筹考虑,出台了《关于进一步落实“立德树人”根本任务的若干措施》,构建了“1235”思政工作育人体系,实施了以“三个强化”为主要路径的课程思政教学建设,把立德树人融入教育教学全过程、各方面。学校修订了28项教育教学管理规章制度,保证落实立德树人根本任务、推进本科教育教学改革能够制度化长链条开展。建立了立德树人任务清单,构建了党委统一领导、党政齐抓共管、职能部门组织协调、全校师生共同参与的大思政工作格局,制定了《“三全育人”工作办法》,健全全员全方位全过程育人机制。立足应用型办学定位,全面贯彻落实OBE理念,修订完成2022版本本科人才培养方案。积极推进产教融合卓越人才培养模式改革与实践,引导广大教师围绕OBE理念、四新建设、双创教育、质量文化等方面深入开展教学研究与改革,把“新工科”教学改革的理念、要求落实到具体的教学实践之中,推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变,从人才培养方案修订、专业结构调整优化、教学运行管理、内外部评价机制完善、办学特色凝练等方面,积极构建新时代高等工程教育生态系统,促进人才培养与社会需求相适应,实现高质量内涵式发展。

四、扎实开展自评自建,持续改进教育教学工作

高校开展有效的自评自建和整改工作是审核评估工作的重要环节。自评自建工作是审核评估的基础,是学校对人才培养状况、培养质量全面深入地自我审视和持续地自我建设。^{[2]47}高校应认识到,教学审核评估不是高校教育教学的终点,而是教育教学改革的动力与新起点。参评高校应在评建过程中,查找教学管理薄弱环节,制定和完善各教学环节的质量标准,加大教学内容、课程体系和教学方法等改革力度,加强高校教育教学各个层面的组织建设,着力建设“双师双能型”师资队伍,采取措施积极开拓和有效利用各类教学资源。审核评估工作并不是“一锤定音”,高校应处理好审核评估与可持续发展的关系,应以“平常心、正常态”迎接评估,以“学习心、开放态”对待评估,将学校评建工作融入日常人才培养,促进评建工作与教育教学工作的良性循环发展。

长春工程学院组织开展了全校自评工作,坚持目标导向,围绕审核评估“一根本、两突出、三强化、五个度”的工作目标,注重“既立足于学校办学现

状更着眼于工程教育未来”,有序开展校内自评工作。学校采取了三个阶段的自评工作,第一阶段,各部门各单位全面对标审核评估指标体系,梳理工作思路、整理相关数据;第二阶段,学校成立自评工作组对全校各学院进行了集中考察评估,以客观性、前瞻性视野查摆学校教育教学工作中存在的主要问题,凝练办学特色和亮点工作,提出下一步工作举措;第三阶段,根据第二阶段自评结果,制定整改工作方案持续改进教育教学工作。突出一流牵引,制定了一流本科专业、一流本科课程建设实施方案,持续加强全校本科教学建设;以推动学校事业快速发展为目标,全面梳理修订校院两级管理规章制度,重构具有长工程特色的现代化大学治理体系;组织开展教师教学创新大赛、精彩一课、说专业说课比赛等活动,以赛促教,提升教师教学能力,建强师资队伍。

五、加强高质量的自我剖析,共建质量共同体

新一轮审核评估提出“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”。从促建到促强,新一轮审核评估旨在引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律,以评估思想理念引领改革,以评估要点指标推动改革,激发高校教育教学改革的内在动力,落实高校教学质量管理的主体责任,聚焦本科教育教学质量全面提升。新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念,尊重高校的自主选择权和专家的专业裁量权,突出为高校提供诊断服务。^[7]学校应在不影响正常教育教学工作的前提下积极配合,主动融入,展示真实的本科教育教学状态。

审核评估提出了“对国家负责,为学校服务”的理念,参评学校、评估专家、评估机构形成一个质量共同体,提倡专家组与学校实事求是地交换意见,帮助学校查找问题与不足,提出改进工作的建议和意见。同时也要求被评学校透彻分析自身存在的问题,要求被评学校《自评报告》中“存在的问题、原因分析”以及“改进措施”不少于自评结果部分的三分之一。被评学校在对自身教育教学工作进行总结时,不能回避问题、不能隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩,对于问题不绕圈子直奔主题,能够定量和定性分析相结合,内因和外因相结合。

教育部充分挖掘高等教育质量监测国家数据平台、全国高校毕业生就业管理系统等已有的数据资源,通过信息化手段整理分析数据,生成了翔实的系列数据报告,包括《本科教学状态数据分析报告》《在校学生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报

告》《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》(以下简称3+3报告)这些报告既是评估专家组在线上评估阶段需要审阅的重要材料,也是可供参评高校分析自身教育教学工作的宝贵资料,是《自评报告》撰写的重要依据和支撑。高校应充分利用3+3报告,通过对历年数据的纵向比较判断学校发展的趋势和方向,及时准确把握各专业发展状态,为决策提供参考。

长春工程学院充分研究了3+3报告,在进行了高质量的自我剖析、自我评价、自我判断和持续改进的基础上,撰写共计4万余字的《自评报告》,围绕二级指标及其审核重点,聚焦落实立德树人根本任务,严格按照评估中心要求,阐述学校是“怎么说的”“怎么做的(工作举措)”“做得怎么样(取得的效果)”“做得不好的如何改进”“改进效果如何”等。遵循“五个度”的主线,定量和定性分析相结合,对学校本科教育教学工作进行了全面、翔实的写实性梳理。其中,超过三分之一的篇幅是对本科教学中存在的问题所作的表述、深层次原因剖析、透彻反省,以及提出切实的改进措施。长春工程学院线上评估3周,入校评估3天。在专家线上评估和入校评估期间,学校积极配合专家考察,与专家充分交流意见,围绕学校本科教育教学质量共商共研、问题共答。一方面借助专家的专业裁量权,挖掘出影响和制约高校改革发展的瓶颈问题,找到现实与学校未来发展目标的差距以及下一步整改的方向;另一方面进一步提炼学校本科教育教学改革的亮点特色,凸显评估的“指挥棒”作用,靶向服务学校高质量发展。

六、结语

从长春工程学院作为新一轮审核评估省部协同试点高校的评建过程和效果来看,学校始终坚持问题导向、目标导向、效果导向相统一,坚持把新一轮审核评估的评建工作放到“十四五”发展规划中统筹考虑,坚持立德树人根本任务,全面贯彻落实“学生中心、产出导向、持续改进”的理念,学校深化了对高等教育发展新理念新要求和审核评估内涵的理解,持续夯实本科教育教学基础,推动了办学定位的再坚守、产教融合的再聚焦、教学资源的再整合、师资队伍再优化、学生能力的再提升、保障体系的再完善、教育成效的再突破,真正实现了“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”,推动学校内涵发展、特色发展和创新发展。

参考文献

- [1] 陈兴明. 新一轮本科教育教学审核评估的价值审视、内涵要求与有效实施 [J]. 教育评论, 2024(1): 40-46.
- [2] 教育部教育质量评估中心. 普通高等学校本科教育教学审核评估(2021—2025年)工作指南[M]. 北京: 高等教育出版社, 2022: 10, 277, 47.
- [3] 李志义, 朱泓. 以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革: 新一轮审核评估指标体系内涵解析 [J]. 高等工程教育研究, 2021(6): 75-80.
- [4] 朱长江, 贺占魁, 叶飞. 审核评估: 高等学校内涵式发展的催化剂——华中师范大学对评建工作的认识与应对 [J]. 中国大学教学, 2014(6): 71-73.
- [5] 陆根书, 李珍艳, 徐菲, 等. 普通高校本科教学工作审核评估存在的问题及其改进策略 [J]. 江苏高教, 2020(11): 1-8.
- [6] 王广琨. 新一轮本科教育教学审核评估中高校的评建策略 [J]. 高教论坛, 2022(9): 57-59.
- [7] 教育部教育质量评估中心. 普通高等学校本科教育教学审核评估(2021—2025年)精要导读[M]. 北京: 中国教育出版传媒集团出版社, 2022: 20.

**To Grasp the Essence of Review and Evaluation and to Conduct
Self - evaluation and Self - construction Solidly
——The Evaluation and Construction Strategies of the New - round Undergraduate
Education and Teaching Audit Evaluation in Local Applied Colleges**

ZHANG Bang - cheng , et al.

(*Changchun Institute of Technology , Changchun 130012 , China*)

Abstract: Combined with the implementation of the new - round provincial and ministerial cooperation pilot work of undergraduate education and teaching audit evaluation in Changchun Institute of Technology , this paper makes an in - depth analysis of the evaluation and construction from the aspects of the connotation of the evaluation index system , the establishment of the school ' s school - running positioning and development goals , the construction of the "three - in - one education" mechanism , the development of self - evaluation and self - construction , the promotion of undergraduate education and teaching reform , and the exploration and enrichment of school - running characteristics. In the end , it puts forward the concrete implementation measures.

Key words: applied colleges; undergraduate education and teaching; audit evaluation; evaluation and construction