

# 四川传媒学院教学质量评估与督导

## 工 作 简 报

2022 年第 5 期  
(总第 5 期)

教学质量评估与督导处

2022 年 7 月 12 日

### 学校开展 2022 届本科毕业论文（设计、作品） 质量检查情况通报

为确保 2022 届本科毕业论文（设计、作品）的质量达到人才培养目标要求，根据《关于开展 2022 届本科毕业论文（设计、作品）质量检查的通知》（川媒院〔2022〕68 号）的相关要求，教学质量评估与督导处、教务处制定了《2022 届本科毕业论文（设计）校级抽查工作安排》，组成了由张颖江校长为组长，董孝璧副校长、陈俊明副书记、陈国英校长助理为副组长，由评督处、教务处领导和学校专兼职教学督导为成员的毕业论文检查组，对我校 2022 届本科毕业论文（设计、作品）质量进行了检查，现将相关情况通报如下。

#### 一、总体情况

6 月 28 日—7 月 1 日，三个检查组对我校 14 个教学单位（54 个专业）的 5935 份 2022 届本科毕业论文（设计、作品）进行了抽查，共检查了 244 份毕业论文（设计、作品），抽查比例为 4.1%。

检查组依据《四川省本科毕业论文（设计）抽检评议要素》对抽查的每份论文（设计、作品）归档资料进行逐一检查，对材料的完整性、内容的准确性、时间的一致性进行核查；逐字逐句通读学生论文（创作报告）文本，认真查阅毕业作品；依据现场抽查论文的检查情况，在“检查评价

表”中的“学校抽查评价”一栏打分；在“校级抽查记录单”如实记录检查中发现的问题，并提出了相应的整改建议。

每一位检查组成员针对自己所检查的材料发言，将发现的问题逐一与各教学单位的教学副院长、专业主任、教务办负责人等进行问题意见反馈，各检查组召集人就检查中发现的主要问题及其整改要求发表了讲话。

7月7日，学校总督导董孝璧副校长在2021-2022学年第二学期第16次主任例会上就“2022届本科毕业论文(设计、作品)质量检查情况”做了专题通报。



图 校级检查组现场检查毕业论文情况

## 二、检查中发现的问题

### (一) 不及格论文情况

在此次抽查的 244 篇论文中，学校抽查评价小于 60 分（即“不及格”存在问题的论文）的有 10 篇，占 4.18%，其中查出存在政治方向、有违公序良俗的问题论文（存疑）2 篇；60-69 分（及格）120 篇，占 50.21%；70-79 分（中等）91 篇，占 38.08%；80-89 分（良好）18 篇，

占 7.53%；大于 90 分（优）0 篇（详见表 1、表 2）。

此次校级检查中发现的 2 篇疑似存在政治方向（或有违公序良俗）问题而“一票否决”的论文（作品），主要表现为：毕业创作的故事片内容涉及“偷窥、杀人、抢钱”等内容，但未对这些“丑恶现象”产生的原因、危害和谴责等方面进行相应的引导；对社会上现实存在个别问题的原因、程度、性质等，不能实事求是进行分析、评价和定性，可能引起对该论文（作品）政治方向的质疑。

**表 1 2022 届本科毕业论文（设计、作品）质量检查结果统计**

组别	教学单位	抽查论文数量	学校抽查评价（份数）			
			<60分	60~69分	70~79分	80~89分
第一组	艺术设计与动画学院	28	0	11	15	2
	戏剧演艺学院	22	4	16	2	0
	摄影学院	16	0	9	6	1
	数字媒体与创意设计学院	17	0	6	11	0
第二组	舞蹈学院	10	0	7	1	1
	有声语言艺术学院	38	2	19	11	3
	戏剧影视美术设计学院	9	0	4	5	0
	智慧广电学院	5	0	2	1	1
	电影学院	21	3	7	11	0
第三组	编导艺术学院	29	1	16	11	1
	航空系	4	0	4	0	0
	音乐与录音艺术学院	8	0	8	0	0
	融合媒体学院	20	0	7	9	4
	传播与经管学院	17	0	4	8	5
合计		244	10	120	91	18
占比			3.78%	50.21%	38.08%	7.53%

## （二）论文选题问题

存在论文题目与专业培养目标联系不紧密；研究内容跨专业或与专业培养目标相关度低；选题理论意义或实用价值不高；综合训练基本要求体现不够的问题，选题过大等（见表 3）。

表2 2022届本科毕业论文质量学校抽查评价不及格论文清单

序号	论文题目	作者	专业	所在教学单位	指导教师	评分		
						指导教师自评	专业复查	学校抽查
1	纪录片《蜀绣》的后期创作	苟文倩	表演	戏剧演艺学院	吴钜	75	74	27
2	沉浸式实景剧《九州民国》中“红牡丹”的人物塑造	阿依恒	表演	戏剧演艺学院	居翔	70	65	58
3	电视节目《今日宁国》的后期制作	胡子峰	表演	戏剧演艺学院	郝先蕊	66	65	54
4	《舌尖上的中国》解说词的创作与配音	白卓然	表演	戏剧演艺学院	李士豪	62	67	49
5	电视节目主持人话语样态的多元化—《走进四川—绵阳》创作报告	唐靖雅	播音与主持艺术	有声语言艺术学院	苗小雨	65	64	57
6	访谈节目主持人的专业素养—《直播幕后推手》创作报告	罗蕊君	播音与主持艺术	有声语言艺术学院	张尧	60	60	48
7	中盟文化传播公司企业文化塑造探究	胡玲	文化产业管理	电影学院	陈熙微	71	70	53
8	故事片《芸芸》的制片创作报告	许嘉昀	电影学	电影学院	王磊	73	一票否决	一票否决
9	故事片《那天》编剧创作报告	陈姝廷	广播电视编导	编导艺术学院	王茜	69	68	58
10	纪录片《溯》剪辑创作报告	陶英琪	戏剧影视文学	电影学院	王雅慧	77	74	一票否决

表3 部分选题与专业培养目标关联度低的论文

学生姓名	毕业论文（设计、作品）题目	指导教师姓名	所属专业名称
苟文倩	纪录片《蜀绣》的后期创作	吴钜	表演
胡子峰	电视节目《今日宁国》的后期制作	郝先燕	表演
赵晓琦	表演课程《潜台词的引导教学》教学设计及课堂展示	焦焯	表演
陈博	造成民用航空安全的人为因素的影响与 对策研究	徐珍妮；王子豪	播音与主持艺术（航空）
李金金	新冠疫情之下国内支线航线机遇与挑战 的探究	李妮蔚	播音与主持艺术（航空）
闻朗	新冠疫情下中国民航运输业国际竞争力 的探究	马俊英；魏玉洁	播音与主持艺术（航空）
赵紫伊	短片《红色高跟鞋》的导演思维与运用	李子龙	数字媒体艺术
钟焯靓	广州茶文化虚拟博物馆设计	陈依婷	艺术与科技

### （三）任务计划安排不科学

1. 论文（设计、作品）工作任务开展顺序存在不符合教学规律的情况，例如先完成作品，再确定选题、写开题报告。

2. 各阶段任务的时间规划不合理，例如研究开始时间太早或将选题之前的准备工作阶段作为了论文（设计、作品）完成的时间。

### （四）论文指导过程问题

1. 指导内容未能覆盖学生论文工作的全过程。通过“指导记录”发现论文（报告）写作后期指导薄弱，例如5月中旬答辩，指导记录4月1日就结束了，个别在3月份就结束指导了；对学生学术规范指导内容欠缺，对作品创作指导偏少。

2. 任务书、开题报告内容简单，未达规定要求；开题报告和任务书对预期成果不明确，对学生的工作量要求不明确或偏低。

3. 指导记录简单随意，无实质性内容。

4. 中期表检查时间存在错误，中期检查表与任务书时间存在不一致情况。

5. 指导教师为2人，但签字笔迹相似（疑似代签）。

### （五）写作质量问题

1. 论文（设计）题目字数较多，如多达38个字。

2. 摘要部分未能“摘本文之要点”，如内容偏离题目，脱离重点，有摘要部分达700多字，包含背景、内容、报告的组成。

3. 关键词的提炼不准确或格式不规范。

4. 论文题目或章节标题与阐述内容不符。如：题目有“互联网”，但正文中无；题目有5个曲目，正文只写了一个等。

5. 文章缺少理论支撑以及对研究的深入思考，缺乏对所分析案例的归纳和总结；对研究方法的阐述不专业、不准确；内容的专业性和严谨度问题，文章重点不突出，未紧扣题目或未凸显对核心概念的阐述。

6. 观点的表述过于偏激或消极，用词不妥。

7. 文章一级标题和二级标题之间缺乏逻辑关系；章、节内容安排不合理，内容少，不具备单独成一章、一节的规模。

## （六）学术规范问题

### 1. 行文规范问题

（1）开题报告、论文、报告等材料中存在较多的文字表达问题，如语言表述逻辑混乱、断句不准确、语句不通、病句，语义不详、有歧义；言过其实（如其论…… .. 从而推动中国民航事业的发展”）。

（2）普遍存在错别字，及标点符号使用不规范，如“一逗到底”。

（3）排版格式不规范，如行间距、对齐方式、字体，词句错行等。

（4）专业术语的使用不准确，同一个学术概念名称在前后文中的表述不一致。

（5）致谢的表述不准确、不规范。

（6）目录和正文标题不一致。

（7）图名、表名书写、标注不规范。如插图无图名、图名不准确、编号不规范、双图名、图与图名跨页、表格跨页无续表；图、表数据来源无标注等等。

### 2. 参考文献引用规范问题

（1）开题报告和论文（报告）的参考文献完全重复，或完全不同；或论文（报告）的参考文献少于开题报告参考文献；所列非经典型参考文献过于陈旧、代表性不足。

（2）文中引用文献的格式不规范，引用标注缺失、不完整；整段引用而无标注；文中表述内容与引用文献毫无关系。

（3）参考文献的书写格式不规范；参考文献编号乱。

（4）所列参考文献多，文中引用文献很少；在文献综述中已引用的文献，在论文中却未列入参考文献中。

## （七）评价及答辩中的问题

1. 评阅教师评语过于简单、潦草；评语中有语句自我矛盾。

2. 存在评阅、评审表统分错误；指导教师评价成绩、评阅教师评价成绩、答辩成绩与最终成绩单成绩不一致，总成绩折算不准确。

3. 答辩记录简单，提问数量或记录过少，或专业性不强，不能全面反映学生答辩情况。

### （八）资料归档问题

1. 中期检查表、查重报告缺失，部分材料有涂改和签字信息遗漏的情况，评审表指导教师未签署日期，任务书中学生未签名等遗漏问题。

2. 开题报告、任务书、指导记录以及中期检查等材料之间的时间逻辑关系不正确。

3. 论文题目、年级和班级等内容前后填写不一致，论文题目在多处表格中不一致。

4. 论文中指导教师姓名、职称信息错误；指导教师和评阅教师签名笔迹雷同；同一论文的两位指导教师签名笔迹雷同。

5. 光盘（U 盘）中电子文档材料不齐全，电子文档与纸质文档不一致，光盘中无 word 文档（要求论文的最终 word 文档必须保存）。

### 三、问题原因分析

1. 指导教师重视不够；

2. 指导教师水平不够；

3. 指导教师数量不够；

4. 部分学生对毕业论文极不重视；

5. 受到疫情影响，线上指导不到位；

6. 院系的领导责任、专业主任的主体责任、指导教师的直接责任没有真正落实到位。

### 四、整改要求

（一）各教学单位要根据检查组反馈的问题“举一反三”，要“回头看”，要组织专人对以下重点情况的复查、整改。

1. 对 2021 年省教育厅抽检“有问题论文”的指导教师所指导的论文（设计、作品）要进行全覆盖检查、整改。

2. 对校级抽查中发现问题的论文（设计、作品）（特别是有“一票否决”问题的论文）全面整改，不留隐患；对涉及的指导教师所指导的毕业论文要重点检查和整改。

3. 对跨专业指导的教师指导的论文（设计、作品）要重点检查和整改。

4. 对挂名指导的教师指导的论文（设计、作品）要重点检查和整改。
5. 对综合评定成绩在 65 分以下的论文（设计、作品）要重点检查。
6. 对涉及历史题材在 1949 年以前的论文（设计、作品）要重点检查。
7. 对涉及黄、赌、毒、抢、杀、性等内容的论文（设计、作品）要重点检查。
8. 院系、专业认为存在问题较多或严重的论文（设计、作品）要重点检查。

（二）各教学单位要进一步强化制度执行和过程监督，压实指导教师责任，扎实做好整改工作。根据《关于开展 2022 届本科毕业论文（设计、作品）质量检查的通知》要求：“对发现问题的论文（设计、作品）应在 2022 年 8 月 26 日之前完成整改，并将整改情况报评督处。评督处将对整改情况进行核实，核实结果将作为问责追责的依据”。

（三）各教学单位要进一步树立教学质量是学校、专业、教师和学生的“生命线”意识，确保本科毕业论文（设计）质量达标。

---

报送：校领导

分送：各教学单位及相关职能部门，全体督导员

拟稿：教学质量评估与督导处

2022 年 7 月 12 日编发

---